

Indledning

Den 6. juni 1944 blev den største samlede landgangsoperation, verden hidtil har kendt, iværksat på Normandiets strande med det formål at besejre Tyskland og afslutte 2. verdenskrig i Europa. Denne invasion har meget stor indflydelse på den verden og det samfund, vi kender i dag. Men hvad hvis tyskerne havde slået dette angreb tilbage? Ville tyskerne da have vundet krigen, eller ville det meste af Europa blive besat af det, fra øst fremrykkende, kommunistiske Sovjetunionen?

Denne opgave vil beskæftige sig med det tyske forsvar af den nordfranske kyst. Det overordnede fokus for opgaven er at undersøge, om tyskerne handlede militærstrategisk optimalt i forbindelse med D-dag og dagene derefter. Besvarelsen vil begrænse sig til at have fokus på de tyske forberedelser og troppeplaceringer i månederne og dagene op til invasionen. Det viser sig nemlig, at den tyske generalstab var uenig om den taktiske tilgang forud for invasionen. De taktiske diskussioner er meget centrale for opgavens overordnede fokus, specielt da de diskuterede tilgange til forsvaret alle ville få konsekvenser for de følgende dages kampudfald.

Først redegøres for årsagen, optakten og forløbet af D-dag og dagene efter. Dette efterfølges af en analyse af samtidigt kildemateriale, der omhandler de taktiske uenigheder, tyskerne havde op til D-dag, med henblik på at finde alternative forsvarsstrategier. Modeller af Lanchester-typen opstilles og kobles til de analyserede forsvarsstrategier. De modeller, som passer til en bestemt strategi, analyseres med henblik på at uddrage militærstrategiske informationer om de kampscenarier, som modellerne beskriver. Matematiske modellers anvendelighed vurderes, og til sidst diskuteres det, om tyskerne i forlængelse af dette handlede strategisk optimalt, eller om en anden tilgang til forsvaret havde udnyttet styrkerne bedre.

Kommentarer

Denne indledning begynder med en motivering af emnets relevans for den historiske udvikling. På denne måde vækkes læserens nysgerrighed – opgaven synes at være (historisk) relevant. Ellers følger indledningen Skrivemetroens tredeling med anslag/teaser, præsentation af hovedfokus for opgaven samt præsentation af opgavens indhold/metoder – det er godt.

Bemærk, at der ikke er gjort noget (skriveteknisk) for at forbinde de enkelte afsnit, ligesom det ikke i sidste afsnit er markeret, hvordan de enkelte led i opgaven hænger sammen – dette ville have forbedret det overordnede indtryk af indledningen. Nedenfor er vist en omskrivning af sidste afsnit, hvor sammenhængen i opgaven træder tydeligere frem.

[...]

Først redegøres for årsagen, optakten og forløbet af D-dag og dagene efter. Dette efterfølges af en analyse af samtidigt kildemateriale, der omhandler de taktiske uenigheder, tyskerne havde op til D-dag, med henblik på at finde alternative forsvarsstrategier. Efterfølgende opstilles modeller af Lanchester-typen, som kobles til de analyserede forsvarsstrategier. De modeller, som passer til en bestemt strategi, analyseres med henblik på at udtrage militærstrategiske informationer om de kampscenarier, som modellerne beskriver. Endelig vurderes de matematiske modellens anvendelighed, og til sidst diskuteres det, om tyskerne i forlængelse af dette handlede strategisk optimalt, eller om en anden tilgang til forsvaret havde udnyttet styrkerne bedre.