

## Huskeliste til vurdering af AT-eksamen

|  |  |
|--|--|
| <b>Problemformulering</b><br>Har problemformuleringen et klart fokus?<br>Er der klare og brugbare problemstillinger/underspørgsmål?<br>Lægger problemformuleringen op til en flerfaglig belysning?   |  |
| <b>Konklusion</b><br>Besvares problemformuleringen?<br>Besvares alle underspørgsmål fyldestgørende?  |  |
| <b>Materiale</b><br>Præsenteres materialet for undersøgelsen klart?<br>Anvendes materialet hensigtsmæssigt i undersøgelsen/analysen?   |  |
| <b>Faglig viden</b><br>Inddrages relevant faglig viden fra begge fag i undersøgelsen/analysen?<br>Vises der evne til refleksion over anvendelsen af den faglige viden?   |  |
| <b>Metoder</b><br>Inddrages relevante faglige metoder fra fagene?<br>Vises der evne til refleksion over anvendelsen af faglige metoder<br>– herunder metodernes muligheder og begrænsninger?   |  |
| <b>Teori – herunder videnskabsteori</b><br>Inddrages relevante teorier fra fagene hensigtsmæssigt i undersøgelsen?<br>Vises der evne til refleksion over anvendelsen af de faglige teorier<br>– herunder teoriernes muligheder og begrænsninger? |  |
| <b>Analyse</b><br>Præsenteres de væsentligste dele af analysen/undersøgelsen i det mundtlige oplæg/dialogen?   |  |
| <b>Fagligt samspil</b><br>Reflekteres over, hvordan det faglige samspil (viden og metoder fra de to fag sammen) giver en viden, som fagene ikke alene kunne give?  |  |
| <b>Perspektivering</b><br>Perspektiveres til problemstillinger, metoder og teorier (herunder nybrud) fra studierapporten?<br>Placeres emnet i en større historisk og/eller nutidig sammenhæng?   |  |