

Konklusion

(Se også: http://skriftlighed.fr-gym.dk/struktur/Struktureret_skrivning/Indledning_konklusion_delkonkl.html)

Når dette punkt nås, skal de spørgsmål, som er rejst i indledningen, besvares. Der er fundet en "løsning" på opgavens hoved- og underspørgsmål. Konklusionen skal være fagligt baseret. Den skal altså med udgangspunkt i problemformuleringen fortælle læseren i kort (!) form, hvad opgaven er nået frem til. Med andre ord skal du her fokusere på at besvare det overordnede hovedspørgsmål, hvor du i de øvrige afsnit har fokuseret på underspørgsmålene.

Konklusionen har et omfang på ½ side

Eksempel

Konklusion

At forfatteren Erling Jepsen har haft en traumatiserende opvækst, kan der ikke være meget tvivl om, når man læser de interviews, han har givet i forbindelse med romanen *Kunsten at græde i kor*. Her etablerer han en kontrakt med læseren om, at 80 % af bogen er sandhed. Derved pirres læserens nysgerrighed, for hvad er fakta og hvad er fiktion? Erling Jepsen træder derved ind i den middle region, der befinder sig mellem det private og det offentlige, og derved inviteres læseren til et blik ind bag facaden. Men ved netop at markere, at *en stor procentdel* af bogen er sandhed, etablerer han en dobbeltkontrakt med læseren, der efterfølgende må læse bogen som både fakta og fiktion.

Der er tydelige skønlitterære virkemidler til stede i bogen, og man er som læser aldrig i tvivl om, hvorvidt bogens genre er roman eller selvbiografi. Dette skyldes ikke mindst fortællerstemmen i romanen, der via sin begrænsede indsigt viser os den barske handling set fra drengens perspektiv. Det er imidlertid tydeligt for læseren, at drengens fortælling rummer dystre sandheder, som han ikke selv har blik for. Denne type fortæller kunne man kalde 'utroværdig jeg-fortæller', men i denne roman bliver historien imidlertid netop troværdig via fortælleren, for han forsøger ikke at skjule noget for læseren. Et andet centralt skønlitterært virkemiddel er introduktionen af fantastiske elementer, hvor handlingen overskrider den troværdige 1:1-realisme.

Det interessante i forhold til dobbeltkontrakten er, at det til tider er vanskeligt at afgøre, hvor den gendigtede virkelighed overtrumfer den oplevede virkelighed, og at dette også må medføre en anden læsning – en læsningsstrategi, der understøttes i interviewene.